

Instytut Zootechniki
Państwowy Instytut Badawczy
Zakład Doświadczalny Kołuda Wielka
ul. Parkowa 1, 88-160 Janikowo

Kołuda Wielka, 05.01.2021 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego nr 17/2020 pn. „Dostawa paliw i produktów naftowych”.

Niniejszym, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „uPZP” informuję, że:

CZĘŚĆ 01 ZAMÓWIENIA

I. Oferty złożone w postępowaniu dla części nr 01

W postępowaniu oferta została złożona przez 1 Wykonawcę:

1. OLKOP Hurtownia Olejów I Paliw Gabriel Kropkowski, Frydrychowo 54, 87-410 Kowalewo Pomorskie, cena: 584.399,45 zł, termin wykonania zamówienia – zgodnie z SIWZ, warunki płatności – zgodnie z SIWZ, termin dostawy – nie wskazano;
2. ZUH NAFTOHURT Sp. z o. o., ul. Warszawska 58, 62-610 Sompolno, cena: 593.852,61 zł, termin wykonania zamówienia – zgodnie z SIWZ, warunki płatności – zgodnie z SIWZ, termin dostawy – 24 h;

II. Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu.

Zamawiający w toku postępowania nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

III. Oferty odrzucone.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej uPZP) odrzucił ofertę Wykonawcy OLKOP Hurtownia Olejów I Paliw Gabriel Kropkowski z siedzibą w Frydrychowie. Wykonawca nie wskazał w formularzu oferty terminu, w jakim zobowiązuje się zrealizować każdą z częściowych dostaw. Ten brak merytoryczny oferty czyni ją niezgodną z treścią SIWZ, a w konsekwencji również z uPZP oraz czyni ją równocześnie niezgodną z ustawą. Termin dostawy jest jednym z kryteriów oceny ofert, niewskazanie w ofercie wartości dla tego elementu uniemożliwia dokonanie badania merytorycznego tej oferty i przyznanie punktacji. Jednocześnie brak ten stanowi błąd oferty, który nie podlega konwalidacji w ramach żadnej z instytucji przewidzianych przez uPZP.

IV. Punktacja przyznana poszczególnym ofertom

Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XIII SIWZ Zamawiający przyznał poszczególnym ofertom punktację zgodnie z poniższym zestawieniem.

Lp.	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena za realizację zamówienia	Punkty przyznane za kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1.	ZUH NAFTOHURT Sp. z o. o., ul. Warszawska 58, 62-610 Sompolno	98,00	2,00	100,00

V. Wybór oferty najkorzystniejszej dla części nr 01 zamówienia

Na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę ZUH NAFTOHURT Sp. z o. o. z siedzibą w Sompolnie z ceną za realizację zamówienia wynoszącą 593.852,61 zł, termin dostawy do 24 h.

VI. Termin, po upływie którego może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Informuję, że zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 1 uPZP umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

CZĘŚĆ 02 ZAMÓWIENIA

I. Oferty złożone w postępowaniu dla części nr 02

W postępowaniu oferta została złożona przez 3 Wykonawców:

1. WOJAM Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 9/36, 05-300 Mińsk Mazowiecki, cena: 24.108,25 zł, termin wykonania zamówienia – zgodnie z SIWZ, warunki płatności – zgodnie z SIWZ, termin dostawy – 72 h;
2. MODEX-OIL, UL. Sztumska 9, 82-500 Kwidzyn, cena: 20.320,95 zł, termin wykonania zamówienia – zgodnie z SIWZ, warunki płatności – zgodnie z SIWZ, termin dostawy – nie wskazano;
3. AGRITEAM Sp. z o.o., Trłąg 14, 88-160 Janikowo, cena: 15.705,62 zł, termin wykonania zamówienia – zgodnie z SIWZ, warunki płatności – zgodnie z SIWZ, termin dostawy – 24 h.

II. Wykonawcy wykluczeni z udziału w postępowaniu.

Zamawiający w toku postępowania nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

III. Oferty odrzucone.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019r., poz. 1843 z późn. zm. – dalej uPZP) odrzucił ofertę Wykonawcy MODEX-OIL z siedzibą w Kwidzynie. Wykonawca nie wskazał w formularzu oferty terminu, w jakim zobowiązuje się zrealizować każdą z częściowych dostaw. Ten brak merytoryczny oferty czyni ją niezgodną z treścią SIWZ, a w konsekwencji również z uPZP oraz czyni ją równocześnie

niezgodną z ustawą. Termin dostawy jest jednym z kryteriów oceny ofert, niewskazanie w ofercie wartości dla tego elementu uniemożliwia dokonanie badania merytorycznego tej oferty i przyznanie punktacji. Jednocześnie brak ten stanowi błąd oferty, który nie podlega konwalidacji w ramach żadnej z instytucji przewidzianych przez uPZP.

IV. Punktacja przyznana poszczególnym ofertom

Na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt XIII SIWZ Zamawiający przyznał poszczególnym ofertom punktację zgodnie z poniższym zestawieniem.

Lp.	Wykonawca	Punkty przyznane za kryterium cena za realizację zamówienia	Punkty przyznane za kryterium termin dostawy	Łączna punktacja
1.	WOJAM Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 9/36, 05-300 Mińsk Mazowiecki	63,84	0,00	63,84
2.	AGRITEAM Sp. z o.o., Trląg 14, 88-160 Janikowo	98,00	2,00	100,00

V. Wybór oferty najkorzystniejszej dla części nr 02 zamówienia

Na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w SIWZ, Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę AGRITEAM Sp. z o.o. z siedzibą w Trlągu z ceną za realizację zamówienia wynoszącą 15.705,62 zł, termin dostawy do 24 h.

VI. Termin, po upływie którego może zostać zawarta umowa w sprawie zamówienia publicznego.

Informuję, że zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 1 uPZP umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.